

Stevns Kommune
Rådhuspladsen 4
4660 Store Heddinge

Strøby Ladeplads den 1. november 2023
Sendt via stevns.dk

Ang.: Høring over revision af regulativ for husholdningsaffald

Idet grundejerforeningerne Jernet, Garderhøj, Svalemosen Tammoseholm, Søvold, Strandly, Strandvejstrekanten, Lensgård, Lenshøj, Strandager, Lemgaarden, Len-drumgård, Stolpegården, Brinken og Strøby Egede Borger- og Grundejerforening (SEBG) takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til forslaget til revision af regulativet, skal vi i det følgende fremkomme med foreningernes be-mærkninger.

Overordnede bemærkninger

Efter gennemgang af forslaget finder vi, at der er en del ændringer, der har betyde-lige økonomiske, infrastrukturelle og juridiske konsekvenser med virkninger for såvel private husstande som for organisationer og foreninger.

Ændringer af denne karakter bør efter vores opfattelse ikke gennemføres via revision og tre ugers høring hen over en efterårsferie af et regulativ, der efter sin natur er rettet mod private husstande, og som de fleste forventer alene at indeholde regler og anvisninger af praktisk karakter i forbindelse med den daglige affaldshåndtering. Indførelse af vilkår, der indebærer væsentlige meromkostninger, bør sendes direkte til de berørte (grundejerforeningerne), så konsekvenserne kan analyseres og drøftes grundigt, og - i givet fald - indføres over en længere periode med tid til forberedelse og finansiering af ændringerne.

I bilag 2 om køreveje stilles krav om, at det vejnet, der benyttes af renovationskø-re-tøjer, skal dimensioneres til en køretøjs-vægt på 55 tons, og at der skal indrettes vendepladser på blinde veje. Hertil skal vi bemærke, at der ikke synes at være hjem-mel i bekendtgørelse 2512 af 10. december 2021 (affaldsbekendtgørelsen) til, at kommuner via affaldsregulativer kan regulere forhold på kommuneveje og private fællesveje.

Hjemlen til at stille dette krav bør afklares.

Skulle det vise sig, at der kan opnås en sådan hjemmel, bør det drøftes grundigt med såvel kommunale vejmyndigheder som ejere og administratorer af private fællesveje, om der rent faktisk er et behov for sådanne ændringer.

For de 15 grundejerforeninger, der fremkommer med deres synspunkter i dette høringssvar, vil det påføre den enkelte grundejerforening - og dermed grundejerne - betydelige omkostninger at ændre foreningens veje, der er anlagt i perioden 1950 - 1970, og dimensioneret til den tids køretøjer, såvel hvad angår vejkonstruktion som hvad angår bredder og svingradius.

To af de grundejerforeninger, der deltager i dette høringssvar, indførte - efter at have registreret et stigende antal skader på foreningens veje forårsaget af lange og tunge lastvognstog - i 2021 med bistand og tilladelse fra Stevns kommune og politiet en vægtgrænse på 26 tons og en maksimal køretøjslængde på 12 meter på foreningens veje.

De 15 grundejerforeninger har opgjort det samlede antal blinde veje på 50 meter og derover i foreningernes område til 60. På ingen af disse veje er der arealer, der muliggør etablering af vendepladser. Vendepladser kan således alene etableres gennem ekspropriation af private ejendomme. Ekspropriation falder uden for grundejerforeningens opgavefelt, og kan således kun ske ved kommunal beslutning med den nødvendige hjemmel.

Vi vurderer, at lignende forhold givetvis også gør sig gældende i andre sommerhusområder samt i mange af Stevns kommunes mindre samfund med såvel kommunale veje som private fællesveje.

Disse vilkår og fakta om vej-forhold i Stevns kommune kan umuligt være ubekendte for kommunalbestyrelsen. Det undrer os derfor, at der tages skridt til ændringer, der vil indebære betydelige omkostninger for såvel private som offentlige kasser uden forudgående offentlig dialog herom.

Det vil i det hele taget fremme processen med udformningen af bestemmelser som regulativets, hvis det foregår i dialog med de organisationer og foreninger, der besidder konkret lokalkendskab til muligheder og begrænsninger, og har fingeren på pulsen blandt de beboere, der omfattes af bestemmelserne.

Bemærkninger til forslagets enkelte dele

Vores bemærkninger hertil kan opdeles i to kategorier - det formelt juridiske og det praktiske.

Juridiske forhold

Henset til at regulativets § 6 indeholder to straffestemmelser. Bøde i tilfælde af simpel overtrædelse af regulativets regler og fængsel i tilfælde af uagtsomhed, må der stilles betydelige krav til klarhed i regulativets enkelte bestemmelser.

Ad § 17 Ordning for farligt affald - afsnittet FORBUDT

under dette afsnit optræder følgende:

”Skarpe genstande som glas og gamle knive (disse skal indpakkes forsvarligt).”

Det er med andre ord forbudt at bortskaffe skarpe genstande via ordningen for farligt affald, men også tilladt såfremt særlige vilkår er opfyldt.

Denne bestemmelse er snæver, dobbelttydig og vildledende, hvilket indebærer risiko for overtrædelse.

I stedet kunne der under afsnittet TILLADT skrives:

” Skarpe genstande skal indpakkes forsvarligt.”

En sådan formulering vil svare til den, der kendes fra papiraffaldssække, der bærer påskriften: ”Skarpe genstande, sod og vådt affald skal indpakkes”.

Ad Bilag 4 - Retningslinjer for Indsamling af farligt affald og tekstilaffald

i dette bilag optræder følgende:

”3. Sikker Opbevaring

Når miljøkassen ikke er stillet frem til afhentning, skal den stå på et aflåst sted. Miljøkassen må ikke være tilgængelig for uvedkommende. Miljøkassen må senest være stillet frem til afhentning to dage før afhentningsdatoen.”

Efter bestemmelsen er det husejeren, der er ansvarlig for, at det farlige affald ikke gøres tilgængeligt for uvedkommende.

Ifølge bilagets punkt 1 skal miljøkassen for at kunne blive afhentet placeres (tydeligt) umiddelbart ved kørevejen eller på en fælles standplads. Det er et kommunalt krav, der skal opfyldes for, at husejeren kan være i overensstemmelse med bestemmelsen om bortskaffelse af farligt affald. Dette suppleres med en oplysning om, at det kan ske to dage før afhentning. Kort sagt - husejeren vejledes til at anbringe farligt affald på offentligt tilgængeligt sted i to dage.

Uanset denne vejledning vil det være den person, der har anbragt kassen, der ifalder ansvar for den lidte skade, hvis en anden person (f.eks. et barn) lider skade ved at åbne miljøkassen og komme i kontakt med det farlige affald.

Vejledningen i bilag 3 kan foranledige, at husejeren handler på en måde, der kan være ansvarspådragende. Det er ikke holdbart. Der bør udformes en afhentningsprocedure, der sikrer mod, at farligt affald kan blive tilgængeligt for uvedkommende.

Praktiske forhold

Ad § 10.6 Anbringelse af beholdere

Bestemmelsen er ny i forhold til tidligere regulativ.

Reglerne om tidspunkterne for anbringelse af beholdere forekommer at være unødigt restriktive. Særligt er reglerne uhensigtsmæssige i et sommerhusområde, hvor det ikke kan forventes, at beboerne er til stede på afhentningsdagen.

Ad § 10.8 Renholdelse af beholdere

Bestemmelsen er ny i forhold til tidligere regulativ.

Bestemmelsen om bortledning af vand virker ude af trit med virkeligheden. Der er

ejendomme, hvor eneste adgang til spildevandsafledning er køkkenvasken eller toiletet, og det er næppe forventeligt, at 240 liters beholdere trækkes indendørs for at blive rengjort. Bestemmelsens virkning er blot, at beholderne ikke rengøres.

Ad § 10.9 Afhentning af madaffald

Vi savner en mulighed for bortskaffelse af ekstra madaffald, f.eks. efter afholdelse af en fest eller børnefødselsdag. Tidligere tiders ekstra sæk og en øl til skraldemanden er ikke længere en mulighed. Vi kan konstatere, at der er husstande, der finder på lidet velegnede løsninger i bestræbelserne på at slippe af med et overskud af madaffald. Løsninger, der tiltrækker skadedyr, generer andre husstande, giver overfyldte affaldsspande på rekreative arealer eller simpelthen belaster naturen.

Det vil være velkomment, hvis der kan tilvejebringes en kommunal løsning på denne problemstilling. F.eks. kunne de kommunale genbrugspladser tilbyde aflevering af poser med ekstra madaffald i en lukket container - evt. mod særskilt gebyr.

Ad § 24 Ordning for affald af elektriske og elektroniske produkter (WEEE)

Det vil fremme forståelsen for behandlingen af denne affaldsfraktion, hvis der på rette sted benyttes nogle linjer på at forklare kredsløbet for WEEE, herunder det forhold, at det er elektronikfabrikanterne, der er ejere af det affald, der tilføres denne fraktion, og at affaldet efter behandling føres tilbage i produktion af nyt udstyr. Det kan tjene som forklaring på, at der ikke skal klunses fra denne fraktion, og at det er af stor betydning for miljøet og bæredygtigheden, at elektronikaffald ansues og behandles som en knap ressource.

Ad Bilag 1: Retningslinjer for adgangsforhold ved tømning af beholdere på hjul

Bestemmelserne heri er nye i forhold til tidligere regulativ

Ved læsning af dette bilag sammen med bilag 2 om køreveje registrerer vi en skelnen, der opdeler transporten af affaldsbeholdere på hjul i to strækninger på et oftest kun tre - fire meter langt forløb fra standplads til renovationsbil

I bilag 1 reguleres adgangsvejen af denne bestemmelse:

”Underlaget på adgangsvejen skal være stabil, jævnt, og kørefast. Det skal være modstandsdygtigt over for vejforhold og skal være belagt med enten fliser eller asfalt. Perlesten, hårdt stampet grus, jord og skærver betragtes ikke som acceptable underlag.”

I bilag 2 reguleres kørevejen af denne bestemmelse:

”Affaldsbeholdere skal kunne transporteres over kørevejen til renovationsvognen, uden at sætte spor i underlaget. Jord, grus og græs kan tillades som kørevejens underlag.”

En rundtur i nabolaget viser, at der for de affaldsbeholdere, der har fast standplads synlig fra vej (d.v.s. affaldsbeholdere, der ikke af husejeren bringes til skel på afhentningsdagen) gælder, at 80 pct. af affaldsbeholdere er anbragt på en standplads under to meter fra skel (et betydeligt antal direkte i skel), samt at adgangsvejen fra standplads til skel og standpladsen selv består af forskellige løsninger af ral, skærver, jord, græs, brosten eller fliser - og kombinationer heraf.

Det er vores indtryk, at lignende forhold gør sig gældende i store dele af Stevns kommune.

Henset til, at Stevns kommunes klimaplan anbefaler nedsivning som et af de tiltag, der skal tages i anvendelse for at sikre mod skader ved fremtidens forventede kraftigere regn og skybrud, forekommer det at være at skyde over målet, at stille krav om befæstet underlag på en kort strækning indenfor skel, når der tillades ikke befæstet underlag på en lignende kort strækning udenfor skel.

Der er allerede grundejerforeninger i området, der arbejder med disse forhold i form af forbud mod befæstede arealer på foreningernes arealer (vejrabatter) og afvanding fra indkørsler til foreningernes arealer, samt anbefalinger om belægning i indkørsler med nedsivningsbart materiale (ral, skærver o.l.)

Med afsæt i disse iagttagelser fra virkeligheden og bestræbelserne på at sikre bedst mulige vilkår for nedsivning af vand burde bestemmelserne kunne ændres således:

”For affaldsbeholdere placeret op til to meter fra skel gælder følgende: Affaldsbeholdere skal kunne transporteres ad adgangsvej og kørevej til renovationsvognen, uden at sætte spor i underlaget. Jord, grus, ral, skærver og græs tillades som underlag på standplads, adgangsvej og kørevej.

For affaldsbeholdere placeret mere end to meter fra skel gælder følgende: Affaldsbeholdere skal kunne transporteres ad adgangsvej og kørevej til renovationsvognen, uden at sætte spor i underlaget. Jord, grus, ral, skærver og græs tillades som underlag på kørevej. På standplads og adgangsvej skal underlaget være hårdt, græsarmeringssten med mulighed for nedsivning af regnvand anbefales”.

En sådan bestemmelse vil også være et incitament til at placere affaldsbeholderne nær skel, hvilket vil reducere tidsforbruget ved afhentning.

Forhold uden for regulativet, som ligger vore medlemmer på sinde

Vildfarne affaldsbeholdere

Vi oplever ind imellem, at affaldsbeholdere ikke vender tilbage til standpladsen efter tømning. Nogle gange stilles affaldsbeholderne delvist på plads, i andre tilfælde efterlades affaldsbeholderne i indkørsler eller på vej.

En stor del af området er - også selvom dele er overført til byzone - et sommerhusområde og mange beboere er ikke fastboende. I disse tilfælde er en efterladt affaldsbeholder et klart signal om, at ejeren ikke er hjemme, så ubudne gæster kan komme på uforstyrret besøg. Noget lignende gælder for beboere, der er bortrejste.

I de fleste tilfælde er naboer og genboer flinke til at sætte vildfarne affaldsbeholdere på plads, men også naboer rejser, er glemsomme eller har travlt, så det hænder, at en vildfaren affaldsbeholder står i indkørslen indtil næste afhentningsdag.

Vi savner en deklaratorisk bestemmelse i regulativet, der fastslår affaldsentreprenørens pligt til at anbringe tomme affaldsbeholdere på den standplads, som affaldsbeholderen var placeret på før afhentning til tømning - suppleret med enkel metode til at indberette mangler, så fejl korrigeres og sanktioneres. Vi hører gerne herom.

Affaldsafhentning på strandgrund

Nogle grundejerforeninger havde før indførelsen af den nuværende ordning med

affaldsfraktionering i flere beholdere etableret egne ordninger til anbringelse i beholdere og bortskaffelse af affald fra foreningernes strandgrunde. Disse ordninger har af forskellige årsager ikke kunnet fortsætte med de nye regler, og når grundejerforeningerne har efterspurgt løsninger i.h.t. den nye ordning har responsen været meget forskellig - fra direkte afvisning over "det ser vi på senere og vender tilbage" til i hvert fald et tilfælde af en konkret og fungerende løsning, hvor en grundejerforening betaler ca. 1000 kr. årligt for tømning af en 240 liters beholder med restaffald (med en liberal fortolkning af restaffaldsbegrebet) hver anden uge.

En sådan ordning kunne mange foreninger drage nytte af. Det vil bidrage til at holde strandgrunde og fællesarealer frie for affald i lighed med eksisterende ordninger for kommunale opholdsarealer og rastepladser. Alt i alt en gevinst for alle.

Vi hører gerne herom.

Afsluttende bemærkninger

Vi forstår godt, at der kan være behov for et formelt regulativ. Men et regulativ på 60 sider + bilag bliver næppe en bestseller i husstandene.

Det er først og fremmest tydelige, hensigtsmæssige og enkle regler, der sammen med god formidling af reglerne i form af information på hjemmeside, apps til identificering af affaldstyper, vejledning om behandlingen af affaldet, piktogrammer, pjecer m.v., der har betydning for forståelse af og opbakning omkring affaldsordningen.

Endnu en gang tak for muligheden for at fremsende bemærkninger til affaldsregulativet. Vi håber at have bidraget til løsninger, der kan fungere i dagligdagen og imøde- ser svar på de spørgsmål, vi har rejst.

Vi står naturligvis til rådighed med uddybende bemærkninger, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen - på vegne af nedenstående grundejerforeninger

Johs Chr Johansen

De 15 grundejerforeninger

Forening	Formand	Telefon	Mail
Jernet	Jacob Gammelgaard	51 33 24 26	jernet@outlook.dk
Garderhøj	Henrik Dahlin	25 50 40 00	garderhoj@gmail.com
Svalemosen	Flemming Nielsen	50 56 91 81	flemming.nielsen@smilemail.dk
Tammoseholm	Susanne Petersen	21 43 13 07	lilleclaus308@gmail.com
Sø vold	Thorbjørn Bilstoft	20 14 70 27	thorbjoernbilstoft@hotmail.com
Strandly 4671	Henrik S. Jensen	60 70 99 58	ankieoghenrikjesen@gmail.com
Strandvejstrekanen	Henrik S. Petersen	31 46 31 66	hsp@hsp-law.dk
Lensgård	Ole King Sørensen	20 29 23 04	okslaban@gmail.com
Lenshøj	Pia Bolmgren	40 26 36 48	pia.bolmgren@icloud.com
Strandager	Jonas Gosvig	27 62 22 00	jg@jgsmetal.dk
Lemgaarden	Johs Chr Johansen	40 20 62 52	formand@lemgaarden.dk
Lendrumgård	Dorte Weng	21 35 24 99	dorte.weng@nordzucker.com
Stolpegården	Morten F. Sunding	25 77 05 15	grundejerforening.stolpegaarden@yahoo.dk
Brinken	Steen B. Poulsen	24 48 97 96	grfbrinken@gmail.com
SEBG	Rikke Groth Krumbach	60 18 37 48	info@sebg.dk